





"Comparación del Índice de Masa Corporal en estudiantes de profesorado y licenciatura en Educación Física, establecido por técnicas antropométricas, de autoinforme y test de figuras"

Autores: Rodríguez Clarisa; Olivera Jorge; Carrizo Eugenia; Brizuela Walter; Salas Abel. Institución: FCS. Email: rodriguezpossecla@gmail.com

## INTRODUCCIÓN:

Desde la perspectiva de salud pública, El IMC es muy importante dada la relación existente con morbilidad y mortalidad en población joven.

La evaluación de la percepción corporal a través del índice de masa corporal (IMC), generalmente es estimada a través de la utilización de diferentes instrumentos de evaluación, como el autoinforme del peso y la talla y la autopercepción a través de test de figuras; aunque lógicamente la determinación de la IMC por la técnica antropométrica evaluada por una persona especializada es la única veraz y precisa (Sosa, Moral de la Rubia & Martínez, 2008).

Al revisar la literatura se encontraron trabajos que muestran que más del 60% de los estudiantes universitarios se perciben de forma errónea, sobreestimando o subestimando su IMC (Alcázar, Lora & Berrio, 2011; Stommel & Schoenborn, 2009); en otros estudios se observa, que más de la mitad de los estudiantes tienen un juicio valorativo distorsionado de su IMC, siendo los hombres los que muestran una percepción corporal más real, mientras que las mujeres tienden a sobreestimar su IMC (Míguez et al., 2009; Montero et al., 2004).

## **OBJETIVOS:**

- Determinar la concordancia entre el índice de masa corporal establecido por diferentes técnicas de medición en estudiantes y profesores de educación física de ambos sexos.
- Detectar los errores de estimaciones de peso, talla e IMC en los jóvenes con las técnicas de auto reporte y de percepción por figuras.
- Identificar si existen diferencias en la percepción del IMC en estudiantes según el género y edad de los mismos.
- Investigar si los jóvenes son capaces de identificar la figura que representa su actual peso y talla.

## **MATERIALES Y METODOS:**

Se trata de un estudio de diseño no experimental transeccional descriptivo.

La población en estudio serán estudiantes de 4º año del profesorado de Educación Física de Catamarca (I.S.E.F.) y estudiantes de 1º y 2º año de la carrera ciclo Licenciatura en Educación Física (F.C.S. – UNCA).

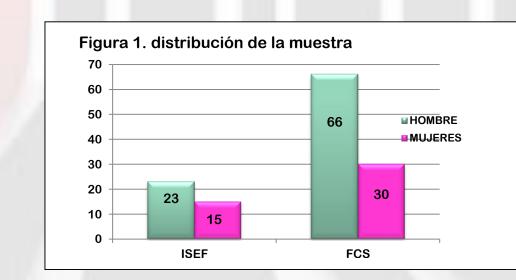
Para el presente trabajo se tendrán en cuenta datos antropométricos como la estatura y el peso (autorreportado y real). Para estimar el IMC se utilizará la fórmula: peso (kg)/ estatura (m2). La medición de peso y talla será la establecida en la metodología ISAK.

Para determinar la percepción de la imagen corporal, se utilizará una lámina con 7 modelos anatómicos para ambos sexos y con sus respectivos IMC (18, 22, 25, 27, 30, 35, 40), propuestos por (Montero et al. 2004).

Para analizar los resultados se utilizó el paquete estadístico SPSS 25

**RESULTADOS:** Participaron 134 estudiantes, 38 del I.S.E.F (28, 4%) 23 hombres (60,5%) y 15 mujeres (39,5%), y 96 estudiantes de la F.C.S. (71,6%) 66 (68,7%) hombres y 30 mujeres (31,3%) (Figura 1).

La x del IMC es de 24,59 kg/m² correspondiendo a "Normo peso" según los valores establecidos por la OMS (2020). Con respecto al IMC establecido por género las mujeres presentan un IMC de 23,03 kg/m² y los hombres de 25,16 kg/m² correspondiendo a sobrepeso.



Sin distinción de Institución, lo/as estudiantes se percibieron con mayor talla, menor peso y menor IMC del que tienen; con respecto al género, los hombres se percibieron con mayor peso al real.

Lo/as estudiantes de la F.C.S. presentaron mayor talla, menor peso y menor IMC que los del I.S.E.F.

Con respecto al IMC, sin distinción de Institución y género lo/as estudiantes reportaron un IMC percibido menor que el real. Y en el análisis del IMC a través de figuras, los hombres se percibieron con un IMC mayor al que poseen, mientras que las mujeres se perciben con un IMC menor (Tabla 1).

Para comparar los datos por edades, se los agrupó cada cinco años conformando 4 grupos . En el análisis se observó con respecto a la talla que a medida que a mayor edad existía una mayor talla, lo mismo ocurrió con el peso y el IMC, estabilizándose en la etapa de 36 a 40 años éstas dos últimas variables.

En el IMC, también se observaron discrepancia entre lo real y percibido y en el análisis del IMC a través de figura, solo en la faja etaria de 31 a 35 años se percibieron con un IMC mayor del que poseen (Tabla 2).

Tabla 1. Variables antrométricas reales , auto reportadas y percibidas por figuras, según Institución y género

	<del>x</del>	DS	$\overline{x}$	DS	$\overline{x}$	DS	$\overline{x}$	DS	$\overline{x}$	DS	$\overline{x}$	DS	$\overline{x}$	DS	$\overline{x}$	DS
ISEF (n=38)	1,69	0,08	1,70	0,08	71,26	12,89	71,18	13,13	24,88	3,58	24,42	3,15	25,24	2,92	24,06	4,1
FCS (n=96)	1,69	0,08	1,70	0,08	69,98	11,40	70,29	11,27	24,27	2,55	24,06	2,53	24,79	2,18	24,06	3,3
Hombres (n=89)	1,73	0,06	1,75	0,06	75,53	9,99	75,93	9,61	25,16	2,85	24,84	2,54	25,56	2,48	25,74	3,
Mujeres (n=45)	1,61	0,05	1,62	0,05	60,07	7,71	59,89	7,77	23,03	2,37	22,82	2,58	23,92	2,1	21,21	2,4

Tabla 2. Variables antrométricas reales , auto reportadas y percibidas por figuras, según grupos de edades de los estudiantes

Edad	Talla R	Talla Real (m)		Talla A.R.(m)		Peso real (kg)		Peso A.R.(kg)		IMC real (Kg/m²)		(Kg/m²)	IMC FIG.	R (Kg/m²)	IMC FIG.	<u>ን (Kg/m</u> ²
	<u> </u>	DS	x	DS	x	DS	x	DS	$\overline{x}$	DS	$\overline{x}$	DS	x	DS	x	DS
21 a 25 años	1,68	0,08	1,69	0,08	68,12	11,20	68,36	11,22	23,95	2,70	23,72	2,59	24,63	2,35	23,33	3,51
26 a 30 años	1,70	0,08	1,71	0,08	71,89	10,03	72,14	10,07	24,74	2,18	24,44	2,10	25,24	2,13	25,06	3,14
31 a 35 años	1,72	0,06	1,74	0,05	81,97	10,59	80,72	9,60	27,33	3,36	26,49	2,63	26,66	3,34	27,28	3,13
36 a 40 años	1,75	0,07	1,77	0,08	81,62	16,86	83,40	17,87	26,66	4,81	26,55	4,93	24,95	2,47	24,06	3,6

Para establecer si las discrepancias que se obtuvieron presentaban diferencias significativas se realizaron pruebas t para muestras independientes para valorar el IMC real vs IMC auto reportado, IMC establecido por figuras real vs percibidos. Los análisis se realizaron por Institución, género y grupos de edades, para ésta última variable se utilizó ANOVA de una y dos vías y pruebas Post hoc.

No se encontraron diferencias en los análisis por institución ni por género. Y en análisis por edades se encontraron diferencias significativas en el IMC real y auto reportado entre las edades 21 a 25 años con las de 31 a 35 años, igualmente en el análisis de IMC establecido por figuras real y percibida.

Se realizaron pruebas de diferencias de medias para muestras emparejadas para establecer si las diferencias establecidas entre las variables estudiadas presentaban significación. Se encontraron diferencias significativas en la talla  $p \le 0.001$ .

Con respecto al IMC se establecieron diferencias significativas entre el IMC real y el IMC auto reportado y percibido por figuras; también se estableció diferencias entre el IMC establecido por figuras y percibido por figuras (tabla 3).

Tabla 3. Prueba para muestras emparejadas del IMC real, auto reportado y percibido por figuras

Variables	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de inte confianz Inferior	a de la	t	gl	Sig. (bilateral)	
					Superior				
IMCR - IMC A.R.	0,46	1,19	0,115	0,107	0,564	2,907	106,000	0,00	
IMCR - IMC FIG.P	0,53	2,58	0,250	0,035	1,025	2,123	106,000	0,03	
IMC A. R IMC FIG.P	0,20	2,58	0,250	-0,300	0,690	0,782	106,000	0,43	
IMC FIG. R IMC FIG.P	0,89	2,74	0,265	0,363	1,413	3,352	106,000	0,00	

Nota: A.R: auto reportado; FIG.R: figura real; FIG.P: figura percibida

## CONCLUSIONES:

De acuerdo a los objetivos planteados en el trabajo podemos concluir

Que se establecieron diferencias significativas en el Índice de Masa Corporal real establecido antropométricamente vs el estimado por las técnicas de auto reporte y percibido con el test de figuras en lo/as estudiantes participantes de éste estudio.

No se encontraron diferencias en el Índice de Masa corporal real real, auto reportado y percibido por figuras según la Institución a la que pertenecen, ni con respecto al sexo ni en general con respecto a la edad de lo/as estudiantes

Los estudiantes no pudieron identificar correctamente la figura correspondiente a su Índice de Masa corporal real.